

ОПРЕДЕЛЕНИЕ судебного заседания

26 января 2017 года

город Губкин

Губкинский районный суд Белгородской области в составе:
председательствующего судьи Ларина А.Г.,
при секретаре Шугаевой И.И.,

с участием представителя заявителя Новаченко Т.В. – адвоката Адвокатского кабинета «Журавлев Е.А.» - Журавлева Е.А., представившего удостоверение №766 от 09.04.2009 г. и ордер №048556 от 26.01.2017 г.

в отсутствие заявителя Новаченко Т.В., заинтересованных лиц – Мигунова В.В., Мартышова Е.Е., представителя Губкинского отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области, надлежащим образом извещенных о дне и месте судебного заседания.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Новаченко Татьяны Васильевны о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

20 января 2016 года Губкинским районным судом Белгородской области принято решение, которым удовлетворены искивые требования Мигунова В.В. к Новаченко Т.В. о признании права долевой собственности на недвижимое имущество в порядке наследования, признании недействительными свидетельств о праве на наследство по завещанию и прекращении записи в ЕГРП.

Решение обжаловалось ответчиком в апелляционном порядке. Апелляционным определением Белгородского областного суда от 05 апреля 2016 года решение Губкинского районного суда Белгородской области отменено. Принято по существу новое решение, которым в удовлетворении требований Мигунова В.В. отказано.

Вопрос о взыскании судебных расходов судом не рассматривался.

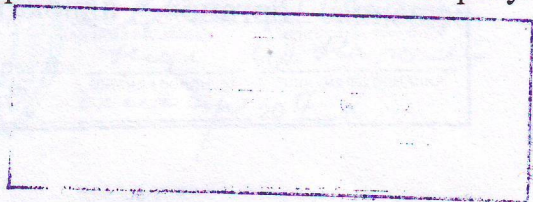
Новаченко Т.В. обратилась в суд с заявлением о взыскании с Мигунова В.В. расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в размере 40000 рублей, из которых: расходы по оплате услуг представителя в суде первой инстанции в размере 15000 рублей, и апелляционной инстанции в размере 25 000 рублей.

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержал.

Рассмотрев указанное заявление в судебном заседании, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Расходы, связанные с оплатой услуг представителя, урегулированы ст.100 ГПК Российской Федерации, согласно которой они взыскиваются в разумных пределах.



Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации следует, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым – на реализацию требования ч.3 ст.17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч.1 ст.100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в ст.100 ГПК РФ, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

При разрешении спора по данному гражданскому делу интересы ответчика Новаченко Т.В. представлял адвокат Адвокатского кабинета «Журавлев Е.А.» - Журавлев Е.А., действовавший по соглашению на основании ордера №048539 от 22 марта 2016 года (л.д.191), соглашения №413 об оказании юридической помощи от 21 марта 2016 года (л.д.227), соглашения №441 об оказании юридической помощи от 10 января 2017 года (л.д.229).

В судебном заседании установлено несение Новаченко Т.В. расходов по оплате услуг указанного представителя в размере 25000 рублей, что подтверждается квитанцией от 21 марта 2016 года (л.д.228) и 15000 рублей, что подтверждается квитанцией от 10 января 2017 года (л.д.230).

Как установлено судом, представитель истца – адвокат Журавлев Е.А. участвовал в суде апелляционной инстанции 05 апреля 2016 года, составлял заявление о взыскании судебных расходов и участвовал в судебном заседании – 26 января 2017 года при рассмотрении заявления Новаченко Т.В. о взыскании судебных расходов.

С учетом изложенного, требования Новаченко Т.В. о взыскании расходов на представителя в сумме 40000 рублей, суд считает подлежащими удовлетворению, поскольку указанный размер отвечает принципу разумности и соотносимости с объектом судебной защиты по конкретному делу.

В силу положений ч. ч. 1, 3 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке установленном законом, физическим и юридическим лицам.

Обязанности адвоката закреплены в статье 7 ФЗ "Об адвокатской деятельности" и предусматривают: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции; ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием.

Статус адвоката может приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании, должно быть допущено к квалификационному экзамену и сдать его (ст. ст. 9 - 12 ФЗ "Об адвокатской деятельности").

Согласно статье 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Таким образом, статус адвоката служит гарантией на оказание квалифицированной юридической помощи, наличие у поверенного определенных юридических знаний, профессиональных навыков и квалификации необходимых на получение статуса, а также определенных затрат по оплате членских взносов на нужды адвокатской палаты. Указанные денежные средства необходимы для выплаты заработной платы работникам аппарата адвокатской палаты, материальное обеспечение деятельности адвокатской палаты, а по решению совета адвокатской палаты - также расходов на оплату труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно, и иные расходы, предусмотренные сметой адвокатской палаты.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.98,100,224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Новаченко Т.В. о взыскании судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с Мигунова Владимира Васильевича в пользу Новаченко Татьяны Васильевны 40000 (сорок тысяч) рублей в счет возмещения судебных расходов (на оплату услуг представителя) по делу по иску Мигунова В.В. к Новаченко Т.В. о признании права долевой собственности на недвижимое имущество в порядке наследования, признании недействительными свидетельств о праве на наследство по завещанию и прекращении записи в ЕГРП.

На определение может быть подана частная жалоба в Белгородский областной суд в течение 15 дней со дня его вынесения через Губкинский районный суд.

Судья А.Г. Ларин



Определение	
Не вступило в законную силу	
Судья	А.Г. Ларин
(личная подпись)	(инициалы, фамилия)
Секретарь	С.А. Николаев
(личная подпись)	(инициалы, фамилия)
20	2017 г.

ни... (mirrored text from the reverse side of the page)

Для разрешения... (mirrored text from the reverse side of the page)

Судом... (mirrored text from the reverse side of the page)

Губинский районный суд
Пронумеровано и скреплено
печатью 2 листов
подпись

КОПИЯ ВЕРНА
... документ находится в деле № ...
... районного суда Белгородской области
А. П. Мареев
(личная подпись)
...
Иль
(личная подпись)
27

... (mirrored text from the reverse side of the page)